

Aritmétique dans \mathbb{Z}

I) Diviseurs et multiples d'un entier :

1) Définitions :

Soit $(a, b) \in \mathbb{Z}^2$.

On dit que a divise b ou a est un multiple de b si :

$\exists k \in \mathbb{Z}$ tq : $a = kb$. On écrit $b|a$.

• On note $D(a)$: l'ensemble des diviseurs de a

$a\mathbb{Z}$: l'ensemble des multiples de a : $a\mathbb{Z} = \{ka/k \in \mathbb{Z}\}$

• Rq : • On a : $\forall b \in \mathbb{Z} : 0 = b \cdot 0$, donc : $\forall b \in \mathbb{Z} : b|0$.

• Propriétés :

i) $\forall a \in \mathbb{Z} : a|a$

ii) $\forall (a, b, c) \in \mathbb{Z}^3 : (a|b \text{ et } b|c \Rightarrow a|c)$

iii) $\forall (a, b) \in \mathbb{Z}^2 : a|b \text{ et } b|a \Leftrightarrow |a| = |b|$.

iv) $\forall (a, b, c, d) \in \mathbb{Z}^4 : a|b, c|d \Rightarrow a|bd$.

v) $\forall (a, b, k, k') \in \mathbb{Z}^4 : a|b \text{ et } a|c \Rightarrow a|kb + k'c$.

2) Division euclidienne :

Théo : Soit $(a, b) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^*$.

Alors : $\exists ! (q, r) \in \mathbb{Z}^2$ tq : $a = bq + r$ avec $0 \leq r < b$.

Preuve : *) Montrons l'unicité :

Si : $\exists (q, r), (q', r') \in \mathbb{Z}^2$ tq : $a = bq + r = bq' + r'$ avec $0 \leq r < b$ et $0 \leq r' < b$,

alors : $b(q - q') = r' - r$. Or $-b < r' - r < b$, alors, $-b < b(q - q') < b$

donc : $-1 < q - q' < 1$, par suite, $q = q'$ ensuite $r = r'$.

) Montrons l'existence: Soit $a \in \mathbb{Z}, b \in \mathbb{N}^$.

1^{er} cas: Si $a \in \mathbb{N}$: considérons l'ensemble $A = \{m \in \mathbb{N} \mid mb \leq a\}$.

→ $A \subset \mathbb{N}$, $A \neq \emptyset$ (car $0 \in A$), et A est majorée (par a)

→ donc A admet un plus grand élt $q \in A$.

→ Comme $(q+1) \notin A$, alors, $(q+1)b > a$, donc: $b > a - qb$.

→ Posons $r = a - qb$. On a donc: $0 \leq r < b$.

D'où l'existence d'un couple (q, r) .

2^{ème} cas: Si $a \in \mathbb{Z}^*$: alors $-a \in \mathbb{N}^*$.

Donc: $\exists! (q, r) \in \mathbb{Z}^2$ tq: $-a = bq + r$ avec $0 \leq r < b$.

Donc: $a = b(-q) + (-r)$.

→ Si $r = 0$: $a = (-q)b + 0$. C'est fini.

→ Si $r \neq 0$: alors $a = (-q)b - r = \underbrace{(-q-1)}_{q'}b + \underbrace{b-r}_{r'} = q'b + r'$ avec $0 < r' < b$. \square

3) PGCD:

Soit $(a, b) \in \mathbb{Z}^2$ avec $(a, b) \neq (0, 0)$.

→ On note $D(a, b)$: l'ensemble des diviseurs communs à a et b .

→ $D(a, b) \neq \emptyset$ (car $1 \in D(a, b)$), $D(a, b) \subset \mathbb{Z}$, $D(a, b)$ est majorée (par $|a|$).

donc $D(a, b)$ admet un plus grand élt.

Déf: Le plus grand élt de $D(a, b)$ est appelé le plus grand commun diviseur de a et b , on le note $\text{pgcd}(a, b)$ ou $a \wedge b$.

Rq: Par convention: si $a = b = 0$, $a \wedge b = 0$.

Ex^{les}: $\text{pgcd}(3, 12) = 3$, $\text{pgcd}(-5, 15) = 5$

→ Algorithme d'Euclide:

Soit $(a, b) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^*$. Donc $\exists! (q, r) \in \mathbb{Z}^2$: $a = bq + r$ avec $0 \leq r < b$.

On a le théo. suivant:

Théo: $a \wedge b = b \wedge r$

Preuve: Mq $D(a,b) = D(b,r)$.

→ Soit $d \in D(a,b)$.

$$d \in D(a,b) \Rightarrow d|a \text{ et } d|b$$

$$\Rightarrow d|a - bq \text{ et } d|b.$$

$$\Rightarrow d|r \text{ et } d|b$$

$$\Rightarrow d \in D(b,r). \text{ Donc } D(a,b) \subset D(b,r).$$

→ Soit $d' \in D(b,r)$. $d' \in D(b,r) \Rightarrow d'|b \text{ et } d'|r$

$$\Rightarrow d'|bq \text{ et } d'|r \text{ et } d'|b.$$

$$\Rightarrow d'|bq+r \text{ et } d'|b$$

$$\Rightarrow d'|a \text{ et } d'|b$$

$$\Rightarrow d' \in D(a,b). \text{ Donc } D(b,r) \subset D(a,b).$$

→ D'où $D(a,b) = D(b,r)$, par suite $\text{pgcd}(a,b) = \text{pgcd}(b,r)$.

Rq: L'algorithme d'Euclide permet de calculer le pgcd de deux entiers: soit $(a,b) \in \mathbb{N}^{*2}$ tq $a \geq b$. Donc:

$$\left\{ \begin{array}{l} a = \boxed{b}q_1 + \boxed{r_1} \\ 0 \leq r_1 < b \end{array} \right. \xrightarrow{\text{ensuite}} \left\{ \begin{array}{l} b = \boxed{r_1}q_2 + \boxed{r_2} \\ 0 \leq r_2 < r_1 \end{array} \right. \longrightarrow \left\{ \begin{array}{l} r_1 = \boxed{r_2}q_3 + \boxed{r_3} \\ 0 \leq r_3 < r_2 \end{array} \right. \dots$$

Ainsi, on a une suite d'entiers $(r_k)_{k \geq 1}$ telle que: $b > r_1 > r_2 > r_3 > \dots > 0$.

donc: $\exists n \in \mathbb{N}^*$ tq: $b > r_1 > r_2 > \dots > r_{n-1} > r_n = 0$.

Et l'algorithme s'arrête donc.

→ ~~Alors~~ Alors: (d'après le théo), $a \wedge b = b \wedge r_1 = r_1 \wedge r_2 = \dots = r_{n-2} \wedge r_{n-1} = \boxed{r_{n-1}}$

$$\left(\text{car } r_{n-2} = r_{n-1} \cdot q_n + \underbrace{r_n}_0 \right)$$

[le dernier reste non nul] \rightarrow

Exemple: $\text{pgcd}(366; 43) = ?$.

$$366 = \boxed{43} \times 8 + \boxed{22} \longrightarrow 43 = \boxed{22} \times 1 + \boxed{21} \longrightarrow 22 = \boxed{21} \times 1 + \boxed{1} \longrightarrow$$

$$21 = 21 \times 1 + 0, \text{ donc: } \boxed{366 \wedge 43 = 1}.$$

Théo. (Caractérisation du PGCD)

Soit $(a, b) \in \mathbb{Z}^2$, $d \in \mathbb{N}$. Les p.s.s.e.:

- i) $anb = d$
- ii) $a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z} = d\mathbb{Z}$
- iii) $\forall c \in \mathbb{N} : (c|a \text{ et } c|b \Rightarrow c|d)$

$$a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z} = \{ak + bk' / k, k' \in \mathbb{Z}\}$$

Preuve: i) \Rightarrow ii) On suppose $anb = d$.

- o) Nq $a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z} \subset d\mathbb{Z} : d = anb \Rightarrow d|a \text{ et } d|b$.
 $\Rightarrow d|ak + bk', \forall k, k' \in \mathbb{Z}$
 $\Rightarrow ak + bk' \in d\mathbb{Z}$
 $\Rightarrow \forall k, k' \in \mathbb{Z} : ak + bk' \in d\mathbb{Z}$.

donc : $\boxed{a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z} \subset d\mathbb{Z}}$.

- o) Nq $d\mathbb{Z} \subset a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z} :$

\rightarrow Vérifier, d'abord, que $a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z}$ est un sous-gpe de $(\mathbb{Z}, +)$. (exercice).

\rightarrow Donc : $\exists m \in \mathbb{Z}$ tq : $a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z} = n\mathbb{Z}$.

\rightarrow mq : $d\mathbb{Z} \subseteq n\mathbb{Z} ?$

o) si $a = b = 0$, alors, $a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z} = d\mathbb{Z} = \{0\}$.

o) si $(a, b) \neq (0, 0)$, alors, $n \in \mathbb{N}^*$.

On a $n \in n\mathbb{Z} = a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z}$, donc, $n = ak + bk'$ avec $(k, k') \in \mathbb{Z}^2$.

Or : $d|a$ et $d|b$, alors, $d|n$, donc $\boxed{d \leq n}$ ①

D'autre part : $\begin{cases} a \in a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z} = n\mathbb{Z} \\ b \in a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z} = n\mathbb{Z} \end{cases} \Rightarrow n|a \text{ et } n|b$
 $\Rightarrow n \in D(a, b)$
 $\Rightarrow \boxed{n \leq d}$ ②.

De ① et ②, on a : $d = n$ et donc $\boxed{d\mathbb{Z} = n\mathbb{Z} = a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z}}$.

ii) \Rightarrow iii) : On suppose $a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z} = d\mathbb{Z}$. Soit $c \in \mathbb{N}$ tq $c|a$ et $c|b$.

- $c|a \text{ et } c|b \Rightarrow c|au + bv, \forall u, v \in \mathbb{Z}$
- $\Rightarrow au + bv \in c\mathbb{Z}, \forall u, v$
- $\Rightarrow a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z} \subset c\mathbb{Z}$
- $\Rightarrow d\mathbb{Z} \subset c\mathbb{Z} \Rightarrow \boxed{c|d}$

iii) \Rightarrow c): exercice.

Conséquence: (Relation de Bezout)

Soit $(a, b) \in \mathbb{Z}^2$ et $d = \text{anb}$.
Alors: $\exists (u, v) \in \mathbb{Z}^2$ tq: $d = au + bv$.
Un tel couple (u, v) n'est pas unique.

Exemple: on a déjà vu: $366 \text{nb} = 1$. Cherchons un couple $(u, v) \in \mathbb{Z}^2$ tq: $366u + 43v = 1$.

\rightarrow On a: $366 = 43 \times 8 + 22$, $43 = 22 \times 1 + 21$, $22 = 21 \times 1 + \boxed{1}$
"d"

\rightarrow donc: $1 = 22 - 21 \times 1$
 $= 22 - (43 - 22) = -43 + 2 \times 22$
 $= -43 + 2(366 - 43 \times 8)$
 $= -17 \times 43 + 2 \times 366$. On prend $x = -17$ et $y = 2$.

Generalisation:

\rightarrow Soient $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{Z}$. $D(a_1, \dots, a_n)$ l'ensemble des diviseurs communs des a_i .

$\rightarrow D(a_1, \dots, a_n) \neq \emptyset$ (contient 1), majoré par $|a_1 \times \dots \times a_n|$, donc, admet un plus grand élé, appelé, le plus grand commun diviseur de a_1, \dots, a_n , noté: $\text{pgcd}(a_1, \dots, a_n)$.

\rightarrow Théo: $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{Z}$ et $d \in \mathbb{N}$. Les p.s.s.e:

i) $\text{pgcd}(a_1, \dots, a_n) = d$

ii) $\sum_{i=1}^n a_i \mathbb{Z} = d\mathbb{Z}$

iii) $\forall c \in \mathbb{N}: (\forall i \in \{1, \dots, n\}, c | a_i \Rightarrow c | d)$.

4) PPCM :

Soit $(a_1, \dots, a_n) \in (\mathbb{Z}^*)^n$

→ L'ensemble des multiples communs à a_1, \dots, a_n est :

$$a_1\mathbb{Z} \cap \dots \cap a_n\mathbb{Z} = \bigcap_{i=1}^n a_i\mathbb{Z}.$$

→ Soit M l'ensemble : $M = \left(\bigcap_{i=1}^n a_i\mathbb{Z} \right) \cap \mathbb{N}^*$

→ $M \subset \mathbb{N}$, $M \neq \emptyset$ (car $\prod_{i=1}^n |a_i| \in M$), donc M admet un plus petit elt, appelé le plus petit multiple commun de a_1, \dots, a_n , noté : $\text{ppcm}(a_1, \dots, a_n)$.

Rq : $\text{ppcm}(a_1, \dots, a_n) \geq 0$

→ Si $n=2$: on note aussi : $\text{ppcm}(a_1, a_2) = a_1 \vee a_2$.

→ Exemples : $3 \vee 4 = 12$; $(-11) \vee 5 = 55$.

Théo : (Caractérisation du ppcm).

Soit $(a, b) \in \mathbb{Z}^2$, $m \in \mathbb{N}$. Alors les p.s.s. e :

i) $\text{ppcm}(a, b) = m$ ii) $a\mathbb{Z} \cap b\mathbb{Z} = m\mathbb{Z}$

iii) $\forall c \in \mathbb{N} : (a|c \text{ et } b|c \Rightarrow m|c)$

Preuve : i) \Rightarrow ii) : on suppose (i).

→ On sait que : $a\mathbb{Z} \cap b\mathbb{Z}$ est un sous-gpe de $(\mathbb{Z}, +)$ (intersection de sous-gpes et un sous-gpe)

donc : $\exists n \in \mathbb{N}$ tq $a\mathbb{Z} \cap b\mathbb{Z} = n\mathbb{Z}$. Montrons donc : $m\mathbb{Z} = n\mathbb{Z}$.

→ On a : $a|m$ et $b|m \Rightarrow m \in a\mathbb{Z} \cap b\mathbb{Z} \Rightarrow m \in n\mathbb{Z} \Rightarrow n|m \Rightarrow \boxed{m \leq n}$.

→ D'autre part : $n \in n\mathbb{Z} = a\mathbb{Z} \cap b\mathbb{Z}$ donc n est un multiple commun de a et b donc $m \leq n$ / 6

D'où $m=n$.

ii) \Rightarrow iii): On suppose (ii). Soit $c \in \mathbb{N}$ tq $a|c$ et $b|c$.

\rightarrow Donc: $\begin{cases} c \in a\mathbb{Z} \\ c \in b\mathbb{Z} \end{cases}$, donc, $c \in a\mathbb{Z} \cap b\mathbb{Z} = m\mathbb{Z}$
par suite: $m|c$.

iii) \Rightarrow i): exercice.

Rq: $a|c$ et $b|c \Rightarrow avb|c$.

Generalisation:

Théo: Soient $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{Z}, m \in \mathbb{N}$. Les p.s.s.e:

i) $\text{ppcm}(a_1, \dots, a_n) = m$

ii) $\bigcap_{i=1}^n a_i \mathbb{Z} = m\mathbb{Z}$.

iii) $(\forall c \in \mathbb{N}) : (\forall i, a_i|c \Rightarrow m|c)$

Exercice: Soit $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{Z}$ et $k \in \mathbb{Z}$.

Mq: a) $\text{pgcd}(ka_1, \dots, ka_n) = |k| \text{pgcd}(a_1, \dots, a_n)$.

b) $\text{ppcm}(ka_1, \dots, ka_n) = |k| \text{ppcm}(a_1, \dots, a_n)$

Solution:

a) On pose $\text{pgcd}(a_1, \dots, a_n) = d$ et

$\text{pgcd}(ka_1, \dots, ka_n) = \Delta$. (à vérifier)

On a donc: $\Delta \mathbb{Z} = \sum_{i=1}^n (ka_i) \mathbb{Z} \stackrel{(\text{à vérifier})}{=} k \sum_{i=1}^n a_i \mathbb{Z}$

$\Delta \mathbb{Z} = k(d\mathbb{Z}) = (kd)\mathbb{Z}$, donc:

$|\Delta| = |kd|$, d'où $\Delta = |k|d$ (car

$\Delta \geq 0$ et $d \geq 0$).

b) On pose $\text{ppcm}(a_1, \dots, a_n) = m$ et $\text{ppcm}(ka_1, \dots, ka_n) = M$

donc $M\mathbb{Z} = \bigcap_{i=1}^n (ka_i \mathbb{Z}) \stackrel{(\text{à vérifier})}{=} k \left(\bigcap_{i=1}^n a_i \mathbb{Z} \right)$

$= k(m\mathbb{Z})$

donc: $M\mathbb{Z} = (km)\mathbb{Z}$, donc $|M| = |km|$

d'où $M = |k|m$ (car $m \geq 0$ et $M \geq 0$)