Exercice : Réduction des matrices de rang 1

ET-TAHRI FOUAD

Ecole Royale de l'Air Marrakech
Koutoubia Prépas Marrakech

<https://ettahrifouad1.wixsite.com/prepasmarrakech>

April 9, 2020

Méthode 1

Méthode 1

Soit $n \geq 2$ et $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ de rang 1.

Méthode 1

Soit $n \geq 2$ et $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ de rang 1.

- 1 Justifier que 0 est une valeur propre de A et que le sous espace propre associé est de dimension $n - 1$.

Méthode 1

Soit $n \geq 2$ et $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ de rang 1.

- 1 Justifier que 0 est une valeur propre de A et que le sous espace propre associé est de dimension $n - 1$.
- 2 Montrer que $\chi_A = X^{n-1}(X - \text{Tr}(A))$.

Méthode 1

Soit $n \geq 2$ et $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ de rang 1.

- 1 Justifier que 0 est une valeur propre de A et que le sous espace propre associé est de dimension $n - 1$.
- 2 Montrer que $\chi_A = X^{n-1}(X - \text{Tr}(A))$.
- 3 En déduire que

$$A \text{ est diagonalisable } \iff \text{Tr}(A) \neq 0$$

Correction de la question 1

Correction de la question 1

Justifions que 0 est une valeur propre de A et $\dim(E_0(A)) = n - 1$.

Correction de la question 1

Justifions que 0 est une valeur propre de A et $\dim(E_0(A)) = n - 1$.

On a $\text{rg}(A) = 1 \neq n$, car $n \geq 2$

Correction de la question 1

Justifions que 0 est une valeur propre de A et $\dim(E_0(A)) = n - 1$.

On a $\text{rg}(A) = 1 \neq n$, car $n \geq 2$

Alors A n'est pas inversible

Correction de la question 1

Justifions que 0 est une valeur propre de A et $\dim(E_0(A)) = n - 1$.

On a $\text{rg}(A) = 1 \neq n$, car $n \geq 2$

Alors A n'est pas inversible

Par suite 0 est une valeur propre de la matrice A .

Correction de la question 1

Justifions que 0 est une valeur propre de A et $\dim(E_0(A)) = n - 1$.

On a $\text{rg}(A) = 1 \neq n$, car $n \geq 2$

Alors A n'est pas inversible

Par suite 0 est une valeur propre de la matrice A .

D'après le théorème du rang, on a $n = \dim(\text{Ker}(A)) + \text{rg}(A)$

Correction de la question 1

Justifions que 0 est une valeur propre de A et $\dim(E_0(A)) = n - 1$.

On a $\text{rg}(A) = 1 \neq n$, car $n \geq 2$

Alors A n'est pas inversible

Par suite 0 est une valeur propre de la matrice A .

D'après le théorème du rang, on a $n = \dim(\text{Ker}(A)) + \text{rg}(A)$

Donc $\dim(\text{Ker}(A)) = n - 1$

Correction de la question 1

Justifions que 0 est une valeur propre de A et $\dim(E_0(A)) = n - 1$.

On a $\text{rg}(A) = 1 \neq n$, car $n \geq 2$

Alors A n'est pas inversible

Par suite 0 est une valeur propre de la matrice A .

D'après le théorème du rang, on a $n = \dim(\text{Ker}(A)) + \text{rg}(A)$

Donc $\dim(\text{Ker}(A)) = n - 1$

Par suite $\dim(E_0(A)) = n - 1$

Correction de la question 2

Correction de la question 2

Montrons que $\chi_A = X^{n-1}(X - \text{Tr}(A))$.

Correction de la question 2

Montrons que $\chi_A = X^{n-1}(X - \text{Tr}(A))$.

On a 0 est une valeur propre de A et $\dim(E_0(A)) = n - 1$

Correction de la question 2

Montrons que $\chi_A = X^{n-1}(X - \text{Tr}(A))$.

On a 0 est une valeur propre de A et $\dim(E_0(A)) = n - 1$

Alors 0 est une valeur propre de A de multiplicité

$$m_0(A) \geq \dim(E_0(A)) = n - 1$$

Correction de la question 2

Montrons que $\chi_A = X^{n-1}(X - \text{Tr}(A))$.

On a 0 est une valeur propre de A et $\dim(E_0(A)) = n - 1$

Alors 0 est une valeur propre de A de multiplicité

$$m_0(A) \geq \dim(E_0(A)) = n - 1$$

D'où X^{n-1} divise χ_A (dans $\mathbb{R}[X]$)

Correction de la question 2

Montrons que $\chi_A = X^{n-1}(X - \text{Tr}(A))$.

On a 0 est une valeur propre de A et $\dim(E_0(A)) = n - 1$

Alors 0 est une valeur propre de A de multiplicité

$$m_0(A) \geq \dim(E_0(A)) = n - 1$$

D'où X^{n-1} divise χ_A (dans $\mathbb{R}[X]$)

Par suite $\exists \lambda \in \mathbb{R}, \chi_A = X^{n-1}(X - \lambda)$

Correction de la question 2

Montrons que $\chi_A = X^{n-1}(X - \text{Tr}(A))$.

On a 0 est une valeur propre de A et $\dim(E_0(A)) = n - 1$

Alors 0 est une valeur propre de A de multiplicité

$$m_0(A) \geq \dim(E_0(A)) = n - 1$$

D'où X^{n-1} divise χ_A (dans $\mathbb{R}[X]$)

Par suite $\exists \lambda \in \mathbb{R}$, $\chi_A = X^{n-1}(X - \lambda)$

(car χ_A est unitaire et degré n)

Correction de la question 2

Montrons que $\chi_A = X^{n-1}(X - \text{Tr}(A))$.

On a 0 est une valeur propre de A et $\dim(E_0(A)) = n - 1$

Alors 0 est une valeur propre de A de multiplicité

$$m_0(A) \geq \dim(E_0(A)) = n - 1$$

D'où X^{n-1} divise χ_A (dans $\mathbb{R}[X]$)

Par suite $\exists \lambda \in \mathbb{R}$, $\chi_A = X^{n-1}(X - \lambda)$

(car χ_A est unitaire et degré n)

Puisque χ_A est scindé sur $\mathbb{R}$, alors $\text{Tr}(A) = (n - 1) \times 0 + 1 \times \lambda = \lambda$

Correction de la question 2

Montrons que $\chi_A = X^{n-1}(X - \text{Tr}(A))$.

On a 0 est une valeur propre de A et $\dim(E_0(A)) = n - 1$

Alors 0 est une valeur propre de A de multiplicité

$$m_0(A) \geq \dim(E_0(A)) = n - 1$$

D'où X^{n-1} divise χ_A (dans $\mathbb{R}[X]$)

Par suite $\exists \lambda \in \mathbb{R}$, $\chi_A = X^{n-1}(X - \lambda)$

(car χ_A est unitaire et degré n)

Puisque χ_A est scindé sur $\mathbb{R}$, alors $\text{Tr}(A) = (n - 1) \times 0 + 1 \times \lambda = \lambda$

Ainsi $\chi_A = X^{n-1}(X - \text{Tr}(A))$.

Correction de la question 3

Correction de la question 3

Tout d'abord $\chi_A = X^{n-1}(X - \text{Tr}(A))$ est scindé sur $\mathbb{R}$

Correction de la question 3

Tout d'abord $\chi_A = X^{n-1}(X - \text{Tr}(A))$ est scindé sur $\mathbb{R}$

Si $\text{Tr}(A) \neq 0$

Correction de la question 3

Tout d'abord $\chi_A = X^{n-1}(X - \text{Tr}(A))$ est scindé sur $\mathbb{R}$

Si $\text{Tr}(A) \neq 0$

Alors 0 est une valeur propre de multiplicité

$$m_0(A) = n - 1 = \dim(E_0(A)) \text{ et}$$

$\text{Tr}(A)$ est une valeur propre simple de A , donc

$$m_{\text{Tr}(A)}(A) = 1 = \dim(E_{\text{Tr}(A)}(A))$$

Correction de la question 3

Tout d'abord $\chi_A = X^{n-1}(X - \text{Tr}(A))$ est scindé sur $\mathbb{R}$

Si $\text{Tr}(A) \neq 0$

Alors 0 est une valeur propre de multiplicité

$$m_0(A) = n - 1 = \dim(E_0(A)) \text{ et}$$

$\text{Tr}(A)$ est une valeur propre simple de A , donc

$$m_{\text{Tr}(A)}(A) = 1 = \dim(E_{\text{Tr}(A)}(A))$$

Alors A est diagonalisable.

Correction de la question 3

Tout d'abord $\chi_A = X^{n-1}(X - \text{Tr}(A))$ est scindé sur $\mathbb{R}$

Si $\text{Tr}(A) \neq 0$

Alors 0 est une valeur propre de multiplicité

$$m_0(A) = n - 1 = \dim(E_0(A)) \text{ et}$$

$\text{Tr}(A)$ est une valeur propre simple de A , donc

$$m_{\text{Tr}(A)}(A) = 1 = \dim(E_{\text{Tr}(A)}(A))$$

Alors A est diagonalisable.

Si $\text{Tr}(A) = 0$

Correction de la question 3

Tout d'abord $\chi_A = X^{n-1}(X - \text{Tr}(A))$ est scindé sur $\mathbb{R}$

Si $\text{Tr}(A) \neq 0$

Alors 0 est une valeur propre de multiplicité

$$m_0(A) = n - 1 = \dim(E_0(A)) \text{ et}$$

$\text{Tr}(A)$ est une valeur propre simple de A , donc

$$m_{\text{Tr}(A)}(A) = 1 = \dim(E_{\text{Tr}(A)}(A))$$

Alors A est diagonalisable.

Si $\text{Tr}(A) = 0$

Alors $\chi_A = X^n$.

Correction de la question 3

Tout d'abord $\chi_A = X^{n-1}(X - \text{Tr}(A))$ est scindé sur $\mathbb{R}$

Si $\text{Tr}(A) \neq 0$

Alors 0 est une valeur propre de multiplicité

$$m_0(A) = n - 1 = \dim(E_0(A)) \text{ et}$$

$\text{Tr}(A)$ est une valeur propre simple de A , donc

$$m_{\text{Tr}(A)}(A) = 1 = \dim(E_{\text{Tr}(A)}(A))$$

Alors A est diagonalisable.

Si $\text{Tr}(A) = 0$

Alors $\chi_A = X^n$.

D'où 0 est une valeur propre de multiplicité

$$m_0(A) = n \neq n - 1 = \dim(E_0(A))$$

Correction de la question 3

Tout d'abord $\chi_A = X^{n-1}(X - \text{Tr}(A))$ est scindé sur $\mathbb{R}$

Si $\text{Tr}(A) \neq 0$

Alors 0 est une valeur propre de multiplicité

$$m_0(A) = n - 1 = \dim(E_0(A)) \text{ et}$$

$\text{Tr}(A)$ est une valeur propre simple de A , donc

$$m_{\text{Tr}(A)}(A) = 1 = \dim(E_{\text{Tr}(A)}(A))$$

Alors A est diagonalisable.

Si $\text{Tr}(A) = 0$

Alors $\chi_A = X^n$.

D'où 0 est une valeur propre de multiplicité

$$m_0(A) = n \neq n - 1 = \dim(E_0(A))$$

Ainsi A n'est pas diagonalisable.

Correction de la question 3

Tout d'abord $\chi_A = X^{n-1}(X - \text{Tr}(A))$ est scindé sur $\mathbb{R}$

Si $\text{Tr}(A) \neq 0$

Alors 0 est une valeur propre de multiplicité

$$m_0(A) = n - 1 = \dim(E_0(A)) \text{ et}$$

$\text{Tr}(A)$ est une valeur propre simple de A , donc

$$m_{\text{Tr}(A)}(A) = 1 = \dim(E_{\text{Tr}(A)}(A))$$

Alors A est diagonalisable.

Si $\text{Tr}(A) = 0$

Alors $\chi_A = X^n$.

D'où 0 est une valeur propre de multiplicité

$$m_0(A) = n \neq n - 1 = \dim(E_0(A))$$

Ainsi A n'est pas diagonalisable.

On en déduit

$$A \text{ est diagonalisable} \iff \text{Tr}(A) \neq 0$$

Méthode 2

Méthode 2

Soit $n \geq 2$ et $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

Méthode 2

Soit $n \geq 2$ et $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

① Montrer que

$$\text{rg}(A) = 1 \iff \exists X, Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \setminus \{0\}, A = X {}^t Y$$

Méthode 2

Soit $n \geq 2$ et $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

- 1 Montrer que

$$\text{rg}(A) = 1 \iff \exists X, Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \setminus \{0\}, A = X {}^t Y$$

- 2 On suppose que A est de rang 1.

Méthode 2

Soit $n \geq 2$ et $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

- 1 Montrer que

$$\text{rg}(A) = 1 \iff \exists X, Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \setminus \{0\}, A = X {}^t Y$$

- 2 On suppose que A est de rang 1.
 - a) Montrer que $A^2 = \text{Tr}(A)A$.

Méthode 2

Soit $n \geq 2$ et $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

- 1 Montrer que

$$\text{rg}(A) = 1 \iff \exists X, Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \setminus \{0\}, A = X {}^t Y$$

- 2 On suppose que A est de rang 1.

- a) Montrer que $A^2 = \text{Tr}(A)A$.
- b) En déduire que

$$A \text{ est diagonalisable } \iff \text{Tr}(A) \neq 0$$

Correction da la question 1

Correction de la question 1

$\Leftrightarrow$) On pose $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ et $Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$ où $x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n \in \mathbb{R}$

Correction de la question 1

$\Leftrightarrow$) On pose $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ et $Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$ où $x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n \in \mathbb{R}$

$$\text{Alors } A = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \times (y_1 \ \cdots \ y_n)$$

Correction de la question 1

$\Leftrightarrow$) On pose $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ et $Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$ où $x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n \in \mathbb{R}$

$$\text{Alors } A = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \times (y_1 \ \cdots \ y_n)$$

$$= (x_i y_j)_{1 \leq i, j \leq n} = \begin{pmatrix} x_1 y_1 & x_1 y_2 & \cdots & x_1 y_n \\ x_2 y_1 & x_2 y_2 & \cdots & x_2 y_n \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ x_n y_1 & x_n y_2 & \cdots & x_n y_n \end{pmatrix}$$

Correction de la question 1

$\Leftrightarrow$) On pose $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ et $Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$ où $x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n \in \mathbb{R}$

$$\text{Alors } A = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \times (y_1 \ \cdots \ y_n)$$

$$= (x_i y_j)_{1 \leq i, j \leq n} = \begin{pmatrix} x_1 y_1 & x_1 y_2 & \cdots & x_1 y_n \\ x_2 y_1 & x_2 y_2 & \cdots & x_2 y_n \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ x_n y_1 & x_n y_2 & \cdots & x_n y_n \end{pmatrix}$$

$$\text{Donc } \forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket, C_j = \begin{pmatrix} x_1 y_j \\ \vdots \\ x_n y_j \end{pmatrix} = y_j \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = y_j X \in \text{vect}(X)$$

Correction da la question 1

Correction da la question 1

Par suite $\text{vect}(C_1, \dots, C_n) = \text{vect}(X)$, car $Y \neq 0$

Correction da la question 1

Par suite $\text{vect}(C_1, \dots, C_n) = \text{vect}(X)$, car $Y \neq 0$

Ainsi $\text{rg}(A) = \dim(\text{vect}(X)) = 1$, car $X \neq 0$.

Correction da la question 1

Correction da la question 1

$\implies$) On a $rg(A) = 1$, donc $\dim(\text{vect}(C_1, \dots, C_n)) = 1$

Correction da la question 1

$\implies$) On a $rg(A) = 1$, donc $\dim(\text{vect}(C_1, \dots, C_n)) = 1$

Soit $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ tel que (X) une base de $\text{vect}(C_1, \dots, C_n)$

Correction de la question 1

$\implies$ On a $\text{rg}(A) = 1$, donc $\dim(\text{vect}(C_1, \dots, C_n)) = 1$

Soit $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ tel que (X) une base de $\text{vect}(C_1, \dots, C_n)$

Donc $\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket, \exists y_j \in \mathbb{R}, C_j = y_j X$

Correction de la question 1

$\implies$) On a $\text{rg}(A) = 1$, donc $\dim(\text{vect}(C_1, \dots, C_n)) = 1$

Soit $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ tel que (X) une base de $\text{vect}(C_1, \dots, C_n)$

Donc $\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket, \exists y_j \in \mathbb{R}, C_j = y_j X$

$\implies \forall i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket, a_{i,j} = y_j x_j = x_i y_j$

Correction de la question 1

$\implies$) On a $\text{rg}(A) = 1$, donc $\dim(\text{vect}(C_1, \dots, C_n)) = 1$

Soit $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ tel que (X) une base de

$\text{vect}(C_1, \dots, C_n)$

Donc $\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket, \exists y_j \in \mathbb{R}, C_j = y_j X$

$\implies \forall i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket, a_{i,j} = y_j x_j = x_i y_j$

D'où $A = X^t Y$ où $Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$

Correction de la question 1

$\implies$) On a $rg(A) = 1$, donc $\dim(\text{vect}(C_1, \dots, C_n)) = 1$

Soit $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ tel que (X) une base de $\text{vect}(C_1, \dots, C_n)$

Donc $\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket, \exists y_j \in \mathbb{R}, C_j = y_j X$

$\implies \forall i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket, a_{i,j} = y_j x_j = x_i y_j$

D'où $A = X^t Y$ où $Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$

De plus $X \neq 0$ et $Y \neq 0$ (sinon $A = 0$, absurde car $rg(A) = 1$).

Correction da la question 2 a)

Correction da la question 2 a)

Comme A est de rang 1, alors $\exists X, Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \setminus \{0\}$, $A = X {}^t Y$

Correction da la question 2 a)

Comme A est de rang 1, alors $\exists X, Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \setminus \{0\}$, $A = X {}^t Y$

Donc

$$A^2 = (X {}^t Y)(X {}^t Y) = X \underbrace{({}^t Y X)}_{\text{Scalire}} Y = ({}^t Y X)(X {}^t Y) = ({}^t Y X)A$$

Correction de la question 2 a)

Comme A est de rang 1, alors $\exists X, Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \setminus \{0\}$, $A = X {}^t Y$

Donc

$$A^2 = (X {}^t Y)(X {}^t Y) = X \underbrace{({}^t Y X)}_{\text{Scalire}} Y = ({}^t Y X)(X {}^t Y) = ({}^t Y X)A$$

Puisque $A = (x_i y_j)_{1 \leq i, j \leq n}$, alors

$${}^t Y X = (y_1 \quad \cdots \quad y_n) \times \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \sum_{k=1}^n y_k x_k = \text{Tr}(A)$$

Correction da la question 2 a)

Comme A est de rang 1, alors $\exists X, Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \setminus \{0\}$, $A = X {}^t Y$

Donc

$$A^2 = (X {}^t Y)(X {}^t Y) = X \underbrace{({}^t Y X)}_{\text{Scalire}} Y = ({}^t Y X)(X {}^t Y) = ({}^t Y X)A$$

Puisque $A = (x_i y_j)_{1 \leq i, j \leq n}$, alors

$${}^t Y X = (y_1 \quad \cdots \quad y_n) \times \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \sum_{k=1}^n y_k x_k = \text{Tr}(A)$$

Par suite $A^2 = \text{Tr}(A)A$.

Correction da la question 2 b)

Correction da la question 2 b)

Comme $A^2 = \text{Tr}(A)A$,

Correction da la question 2 b)

Comme $A^2 = \text{Tr}(A)A$, Alors

$P(X) = X^2 - \text{Tr}(A)X = X(X - \text{Tr}(A))$ est annulateur de A .

Correction da la question 2 b)

Comme $A^2 = \text{Tr}(A)A$, Alors

$P(X) = X^2 - \text{Tr}(A)X = X(X - \text{Tr}(A))$ est annulateur de A .

$\iff$ Si $\text{Tr}(A) \neq 0$

Correction da la question 2 b)

Comme $A^2 = \text{Tr}(A)A$, Alors

$P(X) = X^2 - \text{Tr}(A)X = X(X - \text{Tr}(A))$ est annulateur de A .

$\iff$ Si $\text{Tr}(A) \neq 0$

Alors P est scindé sur $\mathbb{R}$ à racines simples et annulateur de A

Correction da la question 2 b)

Comme $A^2 = \text{Tr}(A)A$, Alors

$P(X) = X^2 - \text{Tr}(A)X = X(X - \text{Tr}(A))$ est annulateur de A .

$\iff$ Si $\text{Tr}(A) \neq 0$

Alors P est scindé sur $\mathbb{R}$ à racines simples et annulateur de A

Donc A est diagonalisable.

Correction da la question 2 b)

Comme $A^2 = \text{Tr}(A)A$, Alors

$P(X) = X^2 - \text{Tr}(A)X = X(X - \text{Tr}(A))$ est annulateur de A .

$\Leftarrow$) Si $\text{Tr}(A) \neq 0$

Alors P est scindé sur $\mathbb{R}$ à racines simples et annulateur de A

Donc A est diagonalisable.

$\Rightarrow$) Par l'absurde, supposons que $\text{Tr}(A) = 0$

Correction da la question 2 b)

Comme $A^2 = \text{Tr}(A)A$, Alors

$P(X) = X^2 - \text{Tr}(A)X = X(X - \text{Tr}(A))$ est annulateur de A .

$\Leftarrow$) Si $\text{Tr}(A) \neq 0$

Alors P est scindé sur $\mathbb{R}$ à racines simples et annulateur de A

Donc A est diagonalisable.

$\Rightarrow$) Par l'absurde, supposons que $\text{Tr}(A) = 0$

Alors $A^2 = 0$

Correction da la question 2 b)

Comme $A^2 = \text{Tr}(A)A$, Alors

$P(X) = X^2 - \text{Tr}(A)X = X(X - \text{Tr}(A))$ est annulateur de A .

$\Leftarrow$) Si $\text{Tr}(A) \neq 0$

Alors P est scindé sur $\mathbb{R}$ à racines simples et annulateur de A

Donc A est diagonalisable.

$\Rightarrow$) Par l'absurde, supposons que $\text{Tr}(A) = 0$

Alors $A^2 = 0$

Comme A est diagonalisable, il existe $(P, D) \in GL_n(\mathbb{R}) \times \mathcal{D}_n(\mathbb{R})$
telle que $A = PDP^{-1}$

Correction da la question 2 b)

Comme $A^2 = \text{Tr}(A)A$, Alors

$P(X) = X^2 - \text{Tr}(A)X = X(X - \text{Tr}(A))$ est annulateur de A .

$\Leftarrow$) Si $\text{Tr}(A) \neq 0$

Alors P est scindé sur $\mathbb{R}$ à racines simples et annulateur de A

Donc A est diagonalisable.

$\Rightarrow$) Par l'absurde, supposons que $\text{Tr}(A) = 0$

Alors $A^2 = 0$

Comme A est diagonalisable, il existe $(P, D) \in GL_n(\mathbb{R}) \times \mathcal{D}_n(\mathbb{R})$
telle que $A = PDP^{-1}$

Donc $A^2 = PD^2P^{-1}$, ainsi $D^2 = P^{-1}A^2P = 0$

Correction de la question 2 b)

Comme $A^2 = \text{Tr}(A)A$, Alors

$P(X) = X^2 - \text{Tr}(A)X = X(X - \text{Tr}(A))$ est annulateur de A .

$\Leftarrow$) Si $\text{Tr}(A) \neq 0$

Alors P est scindé sur $\mathbb{R}$ à racines simples et annulateur de A

Donc A est diagonalisable.

$\Rightarrow$) Par l'absurde, supposons que $\text{Tr}(A) = 0$

Alors $A^2 = 0$

Comme A est diagonalisable, il existe $(P, D) \in GL_n(\mathbb{R}) \times \mathcal{D}_n(\mathbb{R})$
telle que $A = PDP^{-1}$

Donc $A^2 = PD^2P^{-1}$, ainsi $D^2 = P^{-1}A^2P = 0$

Or D est diagonale et $D^2 = 0$, alors $D = 0$, par suite $A = 0$

Correction de la question 2 b)

Comme $A^2 = \text{Tr}(A)A$, Alors

$P(X) = X^2 - \text{Tr}(A)X = X(X - \text{Tr}(A))$ est annulateur de A .

$\Leftarrow$) Si $\text{Tr}(A) \neq 0$

Alors P est scindé sur $\mathbb{R}$ à racines simples et annulateur de A

Donc A est diagonalisable.

$\Rightarrow$) Par l'absurde, supposons que $\text{Tr}(A) = 0$

Alors $A^2 = 0$

Comme A est diagonalisable, il existe $(P, D) \in GL_n(\mathbb{R}) \times \mathcal{D}_n(\mathbb{R})$
telle que $A = PDP^{-1}$

Donc $A^2 = PD^2P^{-1}$, ainsi $D^2 = P^{-1}A^2P = 0$

Or D est diagonale et $D^2 = 0$, alors $D = 0$, par suite $A = 0$

ce qui est absurde, car $\text{rg}(A) = 1$

Méthode 3

Méthode 3

Soit E un espace vectoriel de dimension finie n et f un endomorphisme de E de rang 1.

Méthode 3

Soit E un espace vectoriel de dimension finie n et f un endomorphisme de E de rang 1.

- 1 Montrer que $\text{Im}(f) \subset \text{Ker}(f)$ ou $E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$.

Méthode 3

Soit E un espace vectoriel de dimension finie n et f un endomorphisme de E de rang 1.

- 1 Montrer que $Im(f) \subset Ker(f)$ ou $E = Ker(f) \oplus Im(f)$.
- 2 On suppose que $Im(f) \subset Ker(f)$.

Méthode 3

Soit E un espace vectoriel de dimension finie n et f un endomorphisme de E de rang 1.

- ① Montrer que $Im(f) \subset Ker(f)$ ou $E = Ker(f) \oplus Im(f)$.
- ② On suppose que $Im(f) \subset Ker(f)$.
 - a) Vérifier que $f \circ f = 0$

Méthode 3

Soit E un espace vectoriel de dimension finie n et f un endomorphisme de E de rang 1.

- ① Montrer que $Im(f) \subset Ker(f)$ ou $E = Ker(f) \oplus Im(f)$.
- ② On suppose que $Im(f) \subset Ker(f)$.
 - a) Vérifier que $f \circ f = 0$
 - b) En déduire que f n'est pas diagonalisable.

Méthode 3

Soit E un espace vectoriel de dimension finie n et f un endomorphisme de E de rang 1.

- ① Montrer que $Im(f) \subset Ker(f)$ ou $E = Ker(f) \oplus Im(f)$.
- ② On suppose que $Im(f) \subset Ker(f)$.
 - a) Vérifier que $f \circ f = 0$
 - b) En déduire que f n'est pas diagonalisable.
- ③ On suppose que $E = Ker(f) \oplus Im(f)$.

Méthode 3

Soit E un espace vectoriel de dimension finie n et f un endomorphisme de E de rang 1.

- ① Montrer que $Im(f) \subset Ker(f)$ ou $E = Ker(f) \oplus Im(f)$.
- ② On suppose que $Im(f) \subset Ker(f)$.
 - a) Vérifier que $f \circ f = 0$
 - b) En déduire que f n'est pas diagonalisable.
- ③ On suppose que $E = Ker(f) \oplus Im(f)$.
Montrer qu'il existe une base $\mathcal{B}$ de E telle que $Mat_{\mathcal{B}}(f) = diag(0, \dots, 0, Tr(f))$.

Correction da la question 1

Correction da la question 1

Comme $rg(f) = 1$, alors $\dim(\text{Im}(f)) = 1$.

Correction da la question 1

Comme $rg(f) = 1$, alors $\dim(\text{Im}(f)) = 1$.

Puisque $\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) \subset \text{Im}(f)$

Correction da la question 1

Comme $rg(f) = 1$, alors $\dim(\text{Im}(f)) = 1$.

Puisque $\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) \subset \text{Im}(f)$

Alors $\dim(\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f)) \leq \dim(\text{Im}(f)) = 1$

Correction da la question 1

Comme $rg(f) = 1$, alors $\dim(Im(f)) = 1$.

Puisque $Ker(f) \cap Im(f) \subset Im(f)$

Alors $\dim(Ker(f) \cap Im(f)) \leq \dim(Im(f)) = 1$

Si $\dim(Ker(f) \cap Im(f)) = 1$

Correction da la question 1

Comme $rg(f) = 1$, alors $\dim(\text{Im}(f)) = 1$.

Puisque $\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) \subset \text{Im}(f)$

Alors $\dim(\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f)) \leq \dim(\text{Im}(f)) = 1$

Si $\dim(\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f)) = 1$

Alors $\begin{cases} \text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) \subset \text{Im}(f) \\ \dim(\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f)) = \dim(\text{Im}(f)) \end{cases}$

Correction da la question 1

Comme $rg(f) = 1$, alors $\dim(\text{Im}(f)) = 1$.

Puisque $\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) \subset \text{Im}(f)$

Alors $\dim(\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f)) \leq \dim(\text{Im}(f)) = 1$

Si $\dim(\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f)) = 1$

Alors $\begin{cases} \text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) \subset \text{Im}(f) \\ \dim(\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f)) = \dim(\text{Im}(f)) \end{cases}$

Donc $\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) = \text{Im}(f)$, d'où $\text{Im}(f) \subset \text{Ker}(f)$

Correction da la question 1

Comme $rg(f) = 1$, alors $\dim(\text{Im}(f)) = 1$.

Puisque $\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) \subset \text{Im}(f)$

Alors $\dim(\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f)) \leq \dim(\text{Im}(f)) = 1$

Si $\dim(\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f)) = 1$

Alors $\begin{cases} \text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) \subset \text{Im}(f) \\ \dim(\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f)) = \dim(\text{Im}(f)) \end{cases}$

Donc $\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) = \text{Im}(f)$, d'où $\text{Im}(f) \subset \text{Ker}(f)$

Si $\dim(\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f)) = 0$

Correction de la question 1

Comme $rg(f) = 1$, alors $\dim(\text{Im}(f)) = 1$.

Puisque $\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) \subset \text{Im}(f)$

Alors $\dim(\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f)) \leq \dim(\text{Im}(f)) = 1$

Si $\dim(\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f)) = 1$

Alors $\begin{cases} \text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) \subset \text{Im}(f) \\ \dim(\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f)) = \dim(\text{Im}(f)) \end{cases}$

Donc $\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) = \text{Im}(f)$, d'où $\text{Im}(f) \subset \text{Ker}(f)$

Si $\dim(\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f)) = 0$

Puisque

$\begin{cases} \text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) = \{0\} \\ \dim(E) = \dim(\text{Ker}(f)) + \dim(\text{Im}(f)) \end{cases}$ Théorème du Rang

Correction de la question 1

Comme $rg(f) = 1$, alors $\dim(\text{Im}(f)) = 1$.

Puisque $\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) \subset \text{Im}(f)$

Alors $\dim(\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f)) \leq \dim(\text{Im}(f)) = 1$

Si $\dim(\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f)) = 1$

Alors $\begin{cases} \text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) \subset \text{Im}(f) \\ \dim(\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f)) = \dim(\text{Im}(f)) \end{cases}$

Donc $\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) = \text{Im}(f)$, d'où $\text{Im}(f) \subset \text{Ker}(f)$

Si $\dim(\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f)) = 0$

Puisque

$\begin{cases} \text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) = \{0\} \\ \dim(E) = \dim(\text{Ker}(f)) + \dim(\text{Im}(f)) \end{cases}$ Théorème du Rang

Alors $E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$

Correction da la question 2 a)

Correction da la question 2 a)

On suppose que $Im(f) \subset Ker(f)$.

Correction da la question 2 a)

On suppose que $Im(f) \subset Ker(f)$.

Puisque $\forall x \in E, f(x) \in Im(f)$

Correction da la question 2 a)

On suppose que $Im(f) \subset Ker(f)$.

Puisque $\forall x \in E, f(x) \in Im(f)$

Alors $\forall x \in E, f(x) \in Ker(f)$

Correction da la question 2 a)

On suppose que $Im(f) \subset Ker(f)$.

Puisque $\forall x \in E, f(x) \in Im(f)$

Alors $\forall x \in E, f(x) \in Ker(f)$

D'où $\forall x \in E, f(f(x)) = 0$

Correction da la question 2 a)

On suppose que $Im(f) \subset Ker(f)$.

Puisque $\forall x \in E, f(x) \in Im(f)$

Alors $\forall x \in E, f(x) \in Ker(f)$

D'où $\forall x \in E, f(f(x)) = 0$

Alors $f \circ f = 0$

Correction da la question 2 b)

Correction da la question 2 b)

On a $f \circ f = 0$.

Correction da la question 2 b)

On a $f \circ f = 0$.

Donc $P(X) = X^2$ est annulateur de f .

Correction da la question 2 b)

On a $f \circ f = 0$.

Donc $P(X) = X^2$ est annulateur de f .

D'où $\pi_f = X$ ou $\pi_f = X^2$

Correction da la question 2 b)

On a $f \circ f = 0$.

Donc $P(X) = X^2$ est annulateur de f .

D'où $\pi_f = X$ ou $\pi_f = X^2$

Si $\pi_f = X$, alors $f = 0$, ce qui est absurde, car $rg(f) = 1$.

Correction da la question 2 b)

On a $f \circ f = 0$.

Donc $P(X) = X^2$ est annulateur de f .

D'où $\pi_f = X$ ou $\pi_f = X^2$

Si $\pi_f = X$, alors $f = 0$, ce qui est absurde, car $rg(f) = 1$.

Par suite $\pi_f = X^2$ n'est pas à racines simples, donc f n'est pas diagonalisable.

Correction da la question 3

Correction da la question 3

On suppose que $E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$.

Correction da la question 3

On suppose que $E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$.

Comme $\text{rg}(f) = 1$, alors $\dim(\text{Im}(f)) = 1$ et $\dim(\text{Ker}(f)) = n - 1$
(Théorème du rang)

Correction de la question 3

On suppose que $E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$.

Comme $\text{rg}(f) = 1$, alors $\dim(\text{Im}(f)) = 1$ et $\dim(\text{Ker}(f)) = n - 1$
(Théorème du rang)

Soit $(e_1, \dots, e_{n-1})$ une base de $\text{Ker}(f)$ et (e_n) une base de $\text{Im}(f)$

Correction de la question 3

On suppose que $E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$.

Comme $rg(f) = 1$, alors $\dim(\text{Im}(f)) = 1$ et $\dim(\text{Ker}(f)) = n - 1$
(Théorème du rang)

Soit $(e_1, \dots, e_{n-1})$ une base de $\text{Ker}(f)$ et (e_n) une base de $\text{Im}(f)$

Puisque $E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$, alors $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_{n-1}, e_n)$ est une base de E adaptée à la somme directe.

Correction de la question 3

On suppose que $E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$.

Comme $\text{rg}(f) = 1$, alors $\dim(\text{Im}(f)) = 1$ et $\dim(\text{Ker}(f)) = n - 1$
(Théorème du rang)

Soit $(e_1, \dots, e_{n-1})$ une base de $\text{Ker}(f)$ et (e_n) une base de $\text{Im}(f)$

Puisque $E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$, alors $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_{n-1}, e_n)$ est une base de E adaptée à la somme directe.

$\forall k \in \llbracket 1, n - 1 \rrbracket, f(e_k) = 0$ et $f(e_n) \in \text{Im}(f) = \text{vect}(e_n)$,

Correction de la question 3

On suppose que $E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$.

Comme $\text{rg}(f) = 1$, alors $\dim(\text{Im}(f)) = 1$ et $\dim(\text{Ker}(f)) = n - 1$
(Théorème du rang)

Soit $(e_1, \dots, e_{n-1})$ une base de $\text{Ker}(f)$ et (e_n) une base de $\text{Im}(f)$

Puisque $E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$, alors $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_{n-1}, e_n)$ est une base de E adaptée à la somme directe.

$\forall k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket, f(e_k) = 0$ et $f(e_n) \in \text{Im}(f) = \text{vect}(e_n)$,

Alors $\exists \lambda \in \mathbb{R}, f(e_n) = \lambda e_n$

Correction de la question 3

On suppose que $E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$.

Comme $\text{rg}(f) = 1$, alors $\dim(\text{Im}(f)) = 1$ et $\dim(\text{Ker}(f)) = n - 1$
(Théorème du rang)

Soit $(e_1, \dots, e_{n-1})$ une base de $\text{Ker}(f)$ et (e_n) une base de $\text{Im}(f)$

Puisque $E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$, alors $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_{n-1}, e_n)$ est une base de E adaptée à la somme directe.

$\forall k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket, f(e_k) = 0$ et $f(e_n) \in \text{Im}(f) = \text{vect}(e_n)$,

Alors $\exists \lambda \in \mathbb{R}, f(e_n) = \lambda e_n$

Par suite $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) = \text{diag}(0, \dots, 0, \lambda)$.

Correction da la question 3

On suppose que $E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$.

Comme $rg(f) = 1$, alors $\dim(\text{Im}(f)) = 1$ et $\dim(\text{Ker}(f)) = n - 1$
(Théorème du rang)

Soit $(e_1, \dots, e_{n-1})$ une base de $\text{Ker}(f)$ et (e_n) une base de $\text{Im}(f)$

Puisque $E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$, alors $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_{n-1}, e_n)$ est une base de E adaptée à la somme directe.

$\forall k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket, f(e_k) = 0$ et $f(e_n) \in \text{Im}(f) = \text{vect}(e_n)$,

Alors $\exists \lambda \in \mathbb{R}, f(e_n) = \lambda e_n$

Par suite $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) = \text{diag}(0, \dots, 0, \lambda)$.

Par la trace, on en déduit que $\lambda = \text{Tr}(f)$.

Merci pour votre attention